

FEEDBACK IN MOODLE

Ramona Blum und Malte Kleinwort



lizenziert gemäß [CC BY-SA-NC](#)

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM



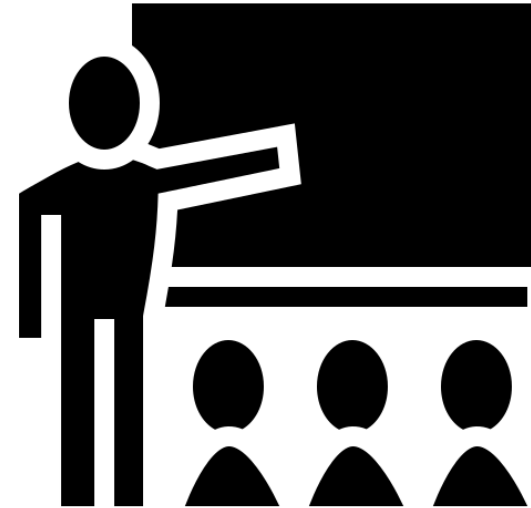
Übersicht

1. Feedback-Formen
2. Hinweise zur Aufgabenstellung
3. Mögliche Feedback-Regeln
4. Mögliche Feedback-Kriterieen
5. Worauf ist beim Feedback geben zu achten?
6. Peer-Feedback
 - Tool: Peer Review
7. Team-Feedback
 - 1. Tool: Datenbank
 - 2. Tool: PDF-Annotation
 - 3. Tool: Blog
8. Individuelles Feedback
 - 1. Tool: Aufgabe
 - 2. Tool: Forum
9. Resümee

Feedback-Formen



Individuelles Feedback



Team-Feedback



Peer-Feedback

Hinweise zur Aufgabenstellung

- Wählen Sie möglichst präzise Formulierungen
 - *bis 21.05.2021 18 Uhr* statt ~~*bis zur nächsten Woche*~~
 - Längenvorgaben, um Selbstüberforderung der Studierenden zu vermeiden
 - Pro Arbeitsschritt ein Satz
- Verdeutlichen Sie das mit der Aufgabe verbundene Lehr-/Lernziel
- Sorgen Sie durch realistische Fristen und einen verlässlichen Umgang damit für einen reibungslosen Ablauf

Mögliche Feedback-Regeln

1. Beginnen Sie bitte stets mit einer positiven Würdigung.
2. Verwenden Sie grundsätzlich eine motivierende, konstruktive Ausdrucksweise
3. Verwenden Sie gerne eine persönliche Ansprache auf Augenhöhe
4. Verdeutlichen Sie bei Kritik, unter Berücksichtigung welchen Kriteriums, was genau zu kritisieren ist.
5. Verbinden Sie Kritik möglichst mit konstruktiven Hinweisen, was wie besser gemacht werden kann.
6. Bei größeren Problemen können Sie die Kritik vorsichtig mit einem Erklärungsversuch verbinden.

Mögliche Feedback-Kriterien

1. Wurde deutlich, worum es in der Einreichung geht?
2. Wurden die vorgebrachten Argumente plausibel begründet?
3. Stimmen die Überlegungen mit eigenen Gedanken überein?
4. Wird mit der Einreichung das Lehr-/Lernziel erreicht?
5. Sind mit der Einreichung Verbindungen zu vorangegangenen Seminardiskussionen möglich?
6. Regt die Einreichung zu weitergehenden Überlegungen an?
7. Wurden die formalen Vorgaben eingehalten?

Worauf ist beim Feedback Geben zu achten?

1. Im Zentrum des Feedbacks sollte die Motivationsförderung stehen, die auch von äußeren Faktoren wie beispielsweise der Atmosphäre oder der Ansprache abhängen.
2. Bedenken Sie, dass es üblicherweise Widerstände bei der Akzeptanz des Feedbacks gibt, die das Verständnis erschweren.
3. Kombinieren Sie das Feedback damit, dass Sie die Vorteile herausstellen, wenn das Kritisierte besser gemacht wird.
4. Berücksichtigen Sie, dass Zeit, Geduld und Mühe notwendig sind, damit die Studierenden Fehler nicht wiederholen.
5. Sofern es der praktische Rahmen zulässt, geben Sie den Studierenden Gelegenheit darüber nachzudenken, auf welche Weise Probleme konstruktiv angegangen werden können.

Beispiele aus einer Übung in der Germanistik

Heinrich von Kleist: Erzählungen (050496-WiSe20/21)

[Startseite](#) / [Meine Kurse](#) / [Heinrich von Kleist: Erzählungen \(050496-WiSe20/21\)](#) / [Willkommen](#)

JS7

[Willkommen](#)

[Seminarmaterialien](#)

[Zur Sitzung](#)

[Mein Etherpad](#)

[Aufgaben 1 + 2](#)

[Aufgaben 3 + 4](#)

[Aufgaben 5 + 6](#)

[Aufgaben 7 + 8 + 9 + 10](#)

[Datenbank](#)

[Support](#)

[Umfragen](#)

JS7

Sah vorher weitaus besser aus

Jean-Louis Sander; 21.03.2021



Peer-Feedback

1. Tool: Peer Review – *Aufgabenstellung*

Aufgabe 4

Ihre Eingabe sollte mit der Nennung Ihres eigenen Namens und dem bibliographischen Nachweis zu dem von Ihnen gewählten Forschungstext, wie er nach den Vorgaben des NdL-Stylesheets als Teil einer Fußnote (also beginnend mit "Vorname Nachname" und nicht mit "Nachname, Vorname" wie in einer Bibliographie als letztem Teil einer Hausarbeit) vorgenommen werden müsste, beginnen. Im Normalfall sollte es der von Ihnen im Rahmen von Aufgabe 2 gewählte Forschungsbeitrag sein. Fassen Sie dann die wichtigsten Argumente in einem Abstract zusammen. Alles zusammen sollte bis Montag, den 23. November, 20 Uhr im Eingabefeld gespeichert werden. Das Abstract darf eine **Länge von maximal 350 Wörtern** nicht überschreiten. Aus ihm soll deutlich werden, worum es in dem Forschungstext geht, was dessen zentrale These ist und welche Argumente im Text die These stützen. Stellen Sie abschließend bitte in einem Satz die Relevanz für die literaturwissenschaftliche Forschung zu Kleist heraus.

Nach Ablauf der Abgabefrist werden Ihnen 1-2 Abstracts von Kommiliton*innen zugeteilt, die Sie bitte bis Donnerstag, den 26 November, 20 Uhr beurteilen. Im Gegenzug erhalten Sie die Beurteilung(en) durch eine/n andere/n KommilitonIn. Bitte achten Sie auf die Einhaltung der allgemeinen Feedbackregeln (würdigend, konstruktiv, beginnend mit einer Stärke, mögliche Probleme klar benennend) und fällen Sie Ihr Urteil unter Berücksichtigung der folgenden Feedback-Kriterien: Wurde klar, worum es in dem besprochenen Forschungsbeitrag geht, was die zentrale These ist, welche Argumente zur Stützung der These wichtig sind und welche Relevanz der Beitrag für die literaturwissenschaftliche Forschung hat? Ist die Besprechung gut formuliert und formal alles korrekt?



Peer-Feedback

1. Tool: Peer Review – Lehrenden-Ansicht 1

Vorbereitungsphase In Vorbereitungsphase wechseln ○	Einreichungsphase In Einreichungsphase wechseln ○	Beurteilungsphase In Beurteilungsphase wechseln ○	Bewertungsphase In Bewertungsphase wechseln ○	Geschlossen Aktuelle Phase ●
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Peer-Review-Einstellungen ✓ Hinterlegen Sie hier die Anleitungen für die Einreichung ✗ Beurteilungsbogen bearbeiten 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Hinterlegen Sie hier Hinweise zur Durchführung der Beurteilung ✓ Einreichungen zuordnen erwartet: 22 eingereicht: 18 zuzuordnen: 0 ⓘ Mindestens eine Person hat ihre Einreichung noch nicht vorgenommen 		<ul style="list-style-type: none"> ✗ Punkte für die Einreichungen berechnen erwartet: 22 berechnet: 0 ✗ Punkte für die Beurteilungen berechnen erwartet: 22 errechnet: 0 ✗ Peer-Review-Abschluss aktivieren 	

Peer-Feedback

1. Tool: Peer Review – Lehrenden-Ansicht 2

Bewertungsübersicht ▾

1 2 3 »

Vorname Nachname	Einreichung / Zuletzt bearbeitet	Erhaltene Bewertung	Bewertung für die Einreichung (von 80)	Vergebene Bewertungen	Bewertung für die Beurteilung (von 20)
[Avatar] [Name]	[Name] - Marianne Willems: "Das Erdbeben in Chili" in seinem Veröffentlichungskontext: Zum Zusammenhang von Naturkonzeption und Nationalismus bei Heinrich von Kleist. In: Aufklärung 25 (2013), S.247-282. geändert am Montag, 23. November 2020, 19:18	80 (-) < [Avatar] [Name] 80 (-) < [Avatar] [Name]	-	80 (-) > [Avatar] [Name] 80 (-) > [Avatar] [Name]	-
[Avatar] [Name]	Für diese/n Nutzer/in wurde keine Einreichung gefunden	-	-	-	-
[Avatar] [Name]	Abstract geändert am Montag, 23. November 2020, 18:25	80 (-) < [Avatar] [Name] 80 (-) < [Avatar] [Name]	-	80 (-) > [Avatar] Ramona Blum 80 (-) > [Avatar] [Name]	-
[Avatar] Ramona Blum	Ramona Blum – Abstract zu Grant Profant McAllister, Jr.: Who's Dad? geändert am Montag, 23. November 2020, 18:23	80 (-) < [Avatar] [Name] 80 (-) < [Avatar] [Name]	-	80 (-) > [Avatar] [Name] 80 (-) > [Avatar] [Name]	-
[Avatar] [Name]	[Name] - Kurzrezension zu Müller-Salget, Klaus : „Die Marquise von O...“ und die Unbefleckte Empfängnis. Ein hartnäckiges Missverständnis geändert am Montag, 23. November 2020, 16:56	80 (-) < [Avatar] [Name] 80 (-) < [Avatar] [Name]	-	80 (-) > [Avatar] [Name] 80 (-) > [Avatar] [Name]	-
[Avatar] [Name]	[Name] Dorrit, Cohn Problem of Knowledge geändert am Montag, 23. November 2020, 18:37	80 (-) < [Avatar] [Name] 80 (-) < [Avatar] [Name]	-	80 (-) > [Avatar] [Name] 80 (-) > [Avatar] [Name]	-

Peer-Feedback

Tool: Peer Review – *Einreichung*



Ramona Blum – Abstract zu Grant Profant McAllister, Jr.: Who's Dad?

von Ramona Blum

eingereicht am Montag, 23. November 2020, 16:23

Ramona Blum – Abstract zu

Grant Profant McAllister, Jr.: Who's Dad? Questions of Paternity in Kleist's „Die Marquise von O“ In: Colloquia Germanica, Hg. von Narr Francke, 2004, S. 27-49.

McAllister legt eine vierteilige Analyse vor. Der erste Abschnitt bezieht sich auf die einschlägige Wissenschaft, die einzig den Grafen als Vater in Betracht zieht. Nebst dieser Betrachtung kommen jedoch weitere Personen als mögliche Väter in Betracht. Die nächsten beiden Abschnitte setzen sich mit der Theorie der Repräsentation bei Kleist, sowie seiner Interpretation der Theorie der negativen Darstellung. Der letzte Abschnitt beschäftigt sich mit der Marquise und wie sie als proto-Nietzscheanische Figur die Suche nach der Wahrheit begreift.

Die Frage der Vaterschaft zieht sich als Leitfrage durch den gesamten Artikel. So scheinen zum einen der Diener Leopardo, zum anderen der eigene Vater der Marquise Grund zu der Annahme zu haben, der Vater des Kindes zu sein. Gerade die Theorie der Vaterschaft des eigenen Vaters der Marquise sticht hierbei hervor.

Die anderen infrage kommenden Vaterschaften verschleiern hinter dem nicht ausgesprochen werden. So ist die Marquise Ohnmächtig, als der Graf sie vergewaltigt. Auch im Anschluss will sie davon nicht hören. Auch die Vaterschaft von Leopardo versinkt in einer Art Dämmerzustand. Sie erwacht erst als er sich von ihrer Liege im Garten entfernt.

Die einzig jedoch offen sexuelle Scene spielt sich zwischen der Marquise und ihrem Vater nach deren Rückkehr in das elterliche Haus und ihrer Unschuldbezeugung durch die Mutter statt. Der Vater wiegt sich offenkundig lüstern auf seinem Schoß, küsst und berührt die Marquise, während die Mutter erstarrt in voyeuristischer Manie zusieht.

Infolgedessen ergibt sich, dass in Kleists Text die außermoralische künstlerische Freiheit der Marquise unterbrochen wird, indem eine Pluralität erzeugt wird. Die Ästhetik der Marquise stellt eine direkte Herausforderung für die Repräsentationstheorie von Kant dar.

Peer-Feedback

Tool: Peer Review – *Feedback 1*



Beurteilung

von [REDACTED]

Bewertung: 80 von 80

Beurteilungsbogen ▾

Gesamtfeedback ▾

Liebe Ramona,

meiner Meinung nach ist dein Abstract sehr gelungen. Deine Einleitung und somit die Einführung in das Thema deines Forschungsbeitrags sind präzise und kurz verfasst. Des Weiteren ist dein Abstract in einer aussagekräftigen und klaren Sprache verfasst und man kann ihn verstehen. Außerdem wird deine These deutlich und dein Schluss ist auch präzise und adäquat zusammengefasst. Ich würde dem nichts mehr hinzufügen.

Peer-Feedback

1. Tool: Peer Review – *Feedback 2*

Beurteilung

von [REDACTED]

Bewertung: 80 von 80

Beurteilungsbogen ▾

Gesamtfeedback ▾

Liebe Ramona,

ich finde, dass dir der Abstract gut gelungen ist.

Du erfüllst die formalen Kriterien, in dem du mit der Literaturangabe beginnst. Besonders positiv ist mir ebenso deine Gliederung aufgefallen, die durch die Absätze einen besseren Überblick der einzelnen Argumente liefert. Dein Abstract konzentriert sich auf die wesentlichen Informationen und liefert keine überflüssigen Angaben, was mir einen schnellen und guten Überblick über den Forschungstext verschafft. Du benennst zu Beginn die Leitfrage des Textes, auf die du deine Argumente beziehst. Zum Schluss stellst du eine Schlussfolgerung, der vorangegangenen Argumente dar.

Du könntest die konkrete Hauptthese namentlich nennen, sodass diese direkt als These wahrgenommen wird. Des Weiteren könntest du in deinem Schluss konkret die Begrifflichkeit "wissenschaftliche Relevanz" verwenden, sodass auch diese einem direkt aufgeführt wird. Die Relevanz erschliesst sich nicht direkt. Die häufigere Verwendung des Namens von dem Autor (Laut...) könnte öfters verwendet werden, damit klar wird, dass es die Argumente des Autors sind. In Bezug auf die Umgangssprache sind mir die Ausdrücke "will sie nichts hören" / "versinkt in einem Dämmerzustand" aufgefallen. Hier sollte auf die Wissenschaftlichkeit geachtet werden.

Team-Feedback

1. Tool: Datenbank – *Aufgabenstellung*



Übungsphase 1: Einstieg

Aufgabe 1

Bitte suchen Sie bis Montag, den 02. November, 20 Uhr aus dem literaturwissenschaftlichen Artikel "Kleist als Erzähler" von Wolfgang Kayser ein Argument heraus, über das es sich aus Ihrer Sicht lohnen würde weiter nachzudenken. Formulieren Sie das Argument in einem Satz und in maximal 250 Zeichen incl. Leerzeichen. Bitte bringen Sie bei Ihrer Formulierung des Arguments einen Kurzverweis auf den Artikel unter, bspw. "Nach Wolfgang Kayser...". Bis Dienstag, den 03. November, 20 Uhr formulieren Sie im Kommentarbereich zu einer der anderen Einreichungen bitte im Anschluss daran einen Satz, der mit den folgenden Worten beginnt: "Die literaturwissenschaftliche Interpretation einer Erzählung von Kleist sollte berücksichtigen, dass...".

Aufgabenteil 1 bis 02.11., 20 Uhr

Aufgabenteil 2 bis 03.11., 20 Uhr

 Aufgabe 1: Sammlung der Ergebnisse

Team-Feedback

1. Tool: Datenbank – *Ansicht bei Einreichung*

Datenbank



Bitte suchen Sie bis Montag, den 02. November, 20 Uhr aus dem literaturwissenschaftlichen Artikel "Kleist als Erzähler" von Wolfgang Kayser ein Argument heraus, über das es sich aus Ihrer Sicht lohnen würde weiter nachzudenken. Formulieren Sie das Argument in einem Satz und in maximal 250 Zeichen incl. Leerzeichen. Bitte bringen Sie bei Ihrer Formulierung des Arguments einen Kurzverweis auf den Artikel unter, bspw. "Nach Wolfgang Kayser...". Bis Dienstag, den 03. November, 20 Uhr formulieren Sie im Kommentarbereich zu einer der anderen Einreichungen bitte im Anschluss daran einen Satz, der mit den folgenden Worten beginnt: "Die literaturwissenschaftliche Interpretation einer Erzählung von Kleist sollte berücksichtigen, dass...".

Listensicht Einzelansicht Suche **Eintrag hinzufügen** Export Vorlagen Felder Vorlagensätze

Neuer Eintrag

A rich text editor toolbar with various icons for text formatting and insertion. The icons include: undo, redo, bold (A), italic (I), bulleted list, numbered list, text color, background color, link, unlink, help (exclamation mark), image, video, audio, link, unlink, underline (U), strikethrough (ABC), subscript (x₂), and superscript (x²).

Team-Feedback





1. Tool: Datenbank – *Ansicht eines Eintrags*

Text:

Nach Wolfgang Kayser sind die Szenen bei Kleists Erzählungen nicht abgeschlossen, da neue Abschnitte durch drei typische Merkmale eingeleitet werden: die Änderung des Ortes, der Tageszeit und die Verknüpfung eines Geschehen: in einem anderen Raum.



► Kommentare (2)

-  [Redacted] - Di, 3. Nov 2020, 18:40 
Die literaturwissenschaftliche Interpretation einer Erzählung von Kleist sollte berücksichtigen, dass die Szenen durch Einschübe wie die Änderung des Ortes nicht abgeschlossen wird, sondern sich durch solche Änderungen erweitern und verknüpfen.
-  [Redacted] - Di, 3. Nov 2020, 19:43 
Die literaturwissenschaftliche Interpretation einer Erzählung von Kleist sollte berücksichtigen, dass Szenen durch Änderungen (Ort, Tageszeit und Verknüpfung eines Geschehens) nicht abgeschlossen sind, sondern durch diese erweitert werden.

Kommentar hinzufügen...

Kommentar speichern

Team-Feedback

1. Tool: Datenbank – *Übersicht in PDF (extern erstellt)*

Aufgabe 1: Sammlung der Ergebnisse

Bitte suchen Sie bis Montag, den 02. November, 20 Uhr aus dem literaturwissenschaftlichen Artikel "Kleist als Erzähler" von Wolfgang Kayser ein Argument heraus, über das es sich aus Ihrer Sicht lohnen würde weiter nachzudenken. Formulieren Sie das Argument in einem Satz und in maximal 250 Zeichen incl. Leerzeichen. Bitte bringen Sie bei Ihrer Formulierung des Arguments einen Kurzverweis auf den Artikel unter, bspw. "Nach Wolfgang Kayser...". Bis Dienstag, den 03. November, 20 Uhr formulieren Sie im Kommentarbereich zu einer der anderen Einreichungen bitte im Anschluss daran einen Satz, der mit den folgenden Worten beginnt: "Die literaturwissenschaftliche Interpretation einer Erzählung von Kleist sollte berücksichtigen, dass...".

Name	Argument + Kommentar
[REDACTED]	<p>Seite 172/73 - Erzähler wertet die Geschichte, auch wenn er nicht direkt zum Publikum spricht = „Auch wo es sich eindeutig um eine Stellungnahme des Erzählers handelt ... „</p> <p>Nach Wolfgang Kayser kreiert eine paradoxe Wertung, das heißt eine „Doppelgesichtigkeit“. Dies führt dazu, dass kein fester Standpunkt vom Erzähler erreicht wird, d.h keine endgültige Wertung ist somit vorhanden. Diese Erzählweise bietet dem Leser keine eindeutige Sicht des Erzählers, was eventuell dazu führen soll, dass man als Publikum das Geschehnis beurteilt und nicht unbedingt von der Erzählweise beeinflusst wird.</p> <p>Erzähler: wertet immer Leser: soll mit werten</p> <p>Kommentar von [REDACTED] Die literaturwissenschaftliche Interpretation einer Erzählung von Kleist sollte berücksichtigen, dass der Erzähler dem Leser keine eindeutige Wertung bietet, sondern zum eigenen Denken anregt.</p>

Team-Feedback

2. Tool: PDF-Annotation – *Aufgabenstellung*



Übungsphase 6: Thesen Diskutieren

Aufgabe 5

[Vorweg: Bitte nutzen Sie die Zoom-Funktion, um die optimale Darstellungsform des Textes für Sie einzustellen. Bitte nutzen Sie zur besseren Übersichtlichkeit lediglich die Kommentierung per Pin-Werkzeug und nicht per Rahmen-Werkzeug (das Pin-Werkzeug ist direkt links neben dem Rahmen-Werkzeug).]

Bis **Montag, den 07. Dezember, 20 Uhr** fügen Sie bitte mindestens zwei Fragen/Kommentare in den Text von Friedrich Kittler ein, die sich bestenfalls auf eine konkrete These dieses thesenstarken Textes bezieht. Bis Dienstag, den 08. November, 20 Uhr reagieren Sie bitte auf mindestens zwei Fragen/Kommentare mit einer Antwort/einem Kommentar. Sie können gerne auch Verständnisanfragen an Ihre Kommiliton*innen richten oder erste knappe Erklärungsversuche unternehmen. Beschränken Sie die Kommentare/Fragen bitte wie auf einen Satz.

 Friedrich A. Kittler: Ein Erdbeben in Chili und Preußen

 Übersicht der Abgaben zur Aufgabe 5

Team-Feedback

2. Tool: PDF-Annotation – *Beispielansicht*

The screenshot displays a PDF viewer interface with a document on the left and a feedback sidebar on the right. The document is titled "Ein Erdbeben in Chili und Preußen" by Friedrich A. Kittler. The text discusses the history of the novel and the author's relationship to the text. The sidebar, titled "Fragen auf Seite 2", contains several questions related to the text, such as "Welche spärlichen Randdaten weist die Novelle 'Das Erdbeben in Chili' auf und ..." and "Warum bringt die Lektüre eines einzelnen und literarischen Textes wie des ...".

Document Content:

Diskursanalyse
Friedrich A. Kittler
Ein Erdbeben in Chili und Preußen

Die Diskursanalyse ist kein Verfahren zur Beschreibung einzelner literarischer Texte. Das hat zwei Gründe. Erstens gibt es keinen Anlaß, die Analyse auf literarische Texte zu konzentrieren, wenn es gerade umgekehrt eine ihrer Aufgaben ist, die historischen Ereignisse zu beschreiben, die bestimmte Reden und in unserer Kultur die literarischen mit dem Vorrecht endloser Kommentierung ausgestattet haben. Und zweitens kann eine Diskursanalyse – im Unterschied zu Interpretationen, deren Grenzwert Einzeltexte über Einzeltexte sind – immer nur von einer Menge von Äußerungen ausgehen. Ihre Sache ist die Versetzung, die faktisch ergangene Diskurs in einem bestimmten Raum und einer bestimmten Zeit zu Dispositiven organisiert hat. Solche Dispositive aber beschreiben zuletzt die inendlichen variablen Programme, durch deren Eingriff Leute strategisch und technisch unter die Steuerung von Diskursen geraten sind.

Eine Empirie der Macht, die ersichtlich nur durch geduldige Archivierung ebenso empirischer Daten eingekreiselt werden kann, wenn Diskursanalyse nicht wieder in die Fallen von Geschichtsphilosophie laufen soll. Mag ihr das auch den Vorwurf eintragen, selber Mäxikry an Macht zu üben – ihr Positivismus bewahrt die Diskursanalyse doch davor, die vielen realen Funktionen und Effekte, die Äußerungen haben können, mit so zeitlosen, monolithischen und unschuldigen Begriffen wie Literatur oder Philosophie aus der Welt zu schaffen. An die Stelle einer Reflexion, die unmittelbar auf Sachverhalte gehen würde, treten interdiskursive Netzwerke, in denen Schreiber und Archivare, Adressaten und Interpreten verschiedener Diskursformationen verschaltet sind.

Die Lektüre eines einzelnen und literarischen Textes wie des *Erdbebens in Chili* bringt also diskursanalytisch wenig ein. Er könnte in verschiedenen Dispositiven ganz verschiedene Funktionen innegehabt haben. Seine faktische Funktion, wenn sie überhaupt auf der Oberfläche von Ablesbarkeit liegt, vermeiden nur Daten, die am Rand oder jenseits des Einzeltextes stehen. (Adressbits im elektronischen Datenfluß, Stempel, Aktenzeichen und Verteilerschlüssel im bürokratischen zeigen zur

Feedback Sidebar:

Fragen auf Seite 2

- Welche spärlichen Randdaten weist die Novelle "Das Erdbeben in Chili" auf und ... mehr (1)
- Warum bringt die Lektüre eines einzelnen und literarischen Textes wie des ... mehr (1)
- Die literaturwissenschaftliche Interpretation einer Erzählung von Kleist sollte ... mehr (0)
- Wie grenzt Kittler den Novellenbegriff hier von dem der Erzählung ab? Was ist ... mehr (1)
- Das ist ein Vorzug literarischer Texte, nämlich das sie Randdaten weitestgehend ... mehr (0)
- Wie bewahrt der positivistische Charakter der Diskursanalyse diese vor der ... mehr (0)

Team-Feedback

2. Tool: PDF-Annotation – *Ansicht eines Kommentars*

The screenshot displays a PDF annotation tool interface. On the left, a document page is visible with German text. The text includes phrases like "unte Öffentlich- kten und Bytes", "agen, die Gat- genblatt für ge-", "der Wiederab- las Erdbeben in", "r Diskursbedin- nichte mehr und", "reichen anony- eists, von vorn- Tjock, der erste", "die Klassifika- in Konsum, der", "n mit dem drit- ten Sprach- und", "änderung eine", "zeichnete zu je- ssischer Defini- gen' heißen", "von Autorefe- ig, Leseranrede", "ovelle selbst die", "t, wie Foucault", "e Saint-Antoine", "ch eine elemen- von Ereignissen", "wa als mittelal- rren lediglich die", "skuliert, ist die", "enden Text da", "erläuterten, aber", "elbst dann aus- de. Im Zeitalter", "immenden Jen- änd in einen au- en Diskurs ein- Autormeinung".



















On the right, a "Kommentare" (Comments) panel is open. It shows two comments:

- Comment 1: "Welche spärlichen Randdaten weist die Novelle 'Das Erdbeben in Chili' auf und warum lassen diese die Artikulation eines diskursiven Netzwerks unmöglich nachweisen?" (4. Dez 2020, 09:53)
- Comment 0: "Ich denke, dass hiermit gemeint ist, dass der historische Bezug - also die Einbettung des Werks und seiner Entstehung in zeitgeschichtliche Ereignisse - durch den Mangel von Randdaten (im Fall der Novelle der Autornamen, die Gattung und zwei Titel) - eine diskursive Vernetzung erschwert, weil so ein Vergleich/Bezug/Differenz zu/zwischen anderen Werken hinsichtlich des Entstehungskontextes kaum hergestellt werden kann." (4. Dez 2020, 11:22)

Below the comments is a text input field labeled "Kommentar hinzufügen".

Team-Feedback

2. Tool: PDF-Annotation – *Listenansicht*

Frage	von, am	 	 	Letzte Antwort ▾	Dokument	Verwalten
Kleist verfolgt die Strategie, den Leser durch Schweigen (des Autors und des Novellenerzählers) au... mehr	 7. Dez 2020, 16:38	0	1	 vor 3 Monaten	Friedrich A. Kittler: Ein Erdbeben in Chili und Preußen	 ▾
Wie grenzt Kittler den Novellenbegriff hier von dem der Erzählung ab? Was ist ein Unterscheidun... mehr	 7. Dez 2020, 15:37	0	1	 vor 3 Monaten	Friedrich A. Kittler: Ein Erdbeben in Chili und Preußen	 ▾
Aus welchem Grund entschied sich Kleist, die Wiedervereinigung unter Granatapfelbäumen stattfin... mehr	 6. Dez 2020, 18:05	0	2	 vor 3 Monaten	Friedrich A. Kittler: Ein Erdbeben in Chili und Preußen	 ▾
Warum nutzt Kleist bewusst die Keule als Waffe des Todes in der Hand harmloser Kirchengänger? I... mehr	 6. Dez 2020, 18:13	0	1	 vor 3 Monaten	Friedrich A. Kittler: Ein Erdbeben in Chili und Preußen	 ▾
Meint Kittler hier eine Parallele zwischen Kleists realem Leben und seiner Novelle entdeckt z... mehr	 7. Dez 2020, 15:53	0	1	 vor 3 Monaten	Friedrich A. Kittler: Ein Erdbeben in Chili und Preußen	 ▾

Team-Feedback

2. Tool: PDF-Annotation – Statistik

Übersicht Friedrich A. Kittler... Statistik

Aktivitäten

	in diesem Dokument	in diesem Kurs
Fragen	27	82
eigene Fragen	0	0
Durchschnitt Fragen ?	1.93	4.1
Antworten	23	25
eigene Antworten	0	0
Durchschnitt Antworten ?	1.92	1.92
gemeldete Kommentare	0	0

Team-Feedback

2. Tool: PDF-Annotation – automatische *PDF-Ansicht*

Friedrich A. Kittler: Ein Erdbeben in Chili und Preußen



[REDACTED]

Sonntag, 6. Dezember 2020, 11:45

Inwiefern sind Novellen schweigsamer als jugendliche Briefschreiber?

[REDACTED]

Sonntag, 6. Dezember 2020, 14:55

Eventuell, um die Novelle interessanter und spannender zu gestalten.

[REDACTED]

Montag, 7. Dezember 2020, 11:44

Das Schweigen in Novellen zeichnet sich im Gegensatz zu jugendlichen Briefschreibern durch rätselhafte Fakten ohne Deutungen aus. Auch die Deutungsarbeiten der Figuren stellen nur eine Teillösung dar, sodass die gebildeten Stände diese Leistung selbst erbringen müssen.

Team-Feedback

3.Tool: Blog – *Aufgabenstellung*



Übungsphase 7: Planen und Skizzieren

Aufgabe 6

Bitte formulieren Sie bis Montag, den **14.12.2020** um 20 Uhr ein Hausarbeitsthema – damit ist der mögliche Titel einer Hausarbeit gemeint, bei dem Sie sich an Titeln von literaturwissenschaftlichen Artikeln orientieren können –, erläutern Sie es mit Bezug zur Forschung in maximal zwei Sätzen und stellen Sie dazu eine für Sie noch offene Frage in einem Satz (bitte achten Sie bei einem möglichen Kopiervorgang darauf, dass nicht unnötige Leerzeilen mitkopiert werden). Bis Dienstag, den **15.12.2020** um 20 Uhr beantworten Sie bitte mindestens eine der Fragen als Kommentar zu dem betreffenden Post.





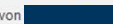
Blog zur Aufgabe 6

Last post: 14 Dezember 20, 18:49

Team-Feedback


3.Tool: Blog – *Ansicht für alle*



Neuer Beitrag Die Teilnahme von Benutzer 

 Die Naturkonzeption als Deutungsmuster
Montag, 14. Dezember 2020, 18:49
von 
Sichtbar für Teilnehmer/innen des Kurses
Bearbeitet von Malte Kleinwort, Mittwoch, 16. Dezember 2020, 10:10

Inwiefern findet sich eine Naturkonzeption als Deutungsmuster in Kleist Werk "Das Erdbeben in Chili" wieder und welche Rückschlüsse kann man zum Entstehungskontext schließen?


Die Forschung hat gezeigt, dass sich im Bezug auf den Entstehungskonzept von Kleist Werk "Das Erdbeben in Chili" die Natur, Katastrophen und der Verlust eine rudimentäre Rolle spielen. Diese beeinflussen die Haltung Kleist, die in seinen Werken negativ konnotiert ist, aber auch teilweise durch eine positive Haltung gegenüber der Natur eine paradoxe Wirkung erzielt.

Permalink Bearbeiten Löschen 1 Kommentar (Aktuellster Beitrag von  Dienstag, 15. Dezember 2020, 13:20)

 Die Darstellung von Katastrophenbewältigung in Kleists „Das Erdbeben von Chili“
Montag, 14. Dezember 2020, 18:19
von 
Sichtbar für Teilnehmer/innen des Kurses
Bearbeitet von Malte Kleinwort, Mittwoch, 16. Dezember 2020, 10:10

Die Bewältigung von Katastrophen spielte in der Geschichte der Menschheit stets eine große Rolle und das Verhalten und Empfinden der Figuren nach katastrophalen Ereignissen spiegelt dabei bis zu einem gewissen Grad die Wirklichkeit wider. In literarischen Texten geben dabei möglicherweise die Reaktionen der Figuren auf die Katastrophe und ihre Bewältigungsstrategien Auskunft über ihr Weltbild und mögliche religiöse oder andere Überzeugungen.


Es stellt sich nun bei Kleist die Frage, welche Rolle die Bewältigungsstrategien und Reaktionen auf Katastrophe der Figuren in seiner Erzählung einnehmen und wie diese dargestellt werden.

Permalink Bearbeiten Löschen 1 Kommentar (Aktuellster Beitrag von  Dienstag, 15. Dezember 2020, 11:30)

Blog zur Aufgabe 6

Bitte formulieren Sie bis Montag, den **14.12.2020** um 20 Uhr ein Hausarbeitsthema – damit ist der mögliche Titeleiner Hausarbeit gemeint, bei dem Sie sich an Titeln von literaturwissenschaftlichen Artikeln orientieren können–, erläutern Sie es mit Bezug zur Forschung in maximal zwei Sätzen und stellen Sie dazu eine für Sie noch offene Frage in einem Satz (bitte achten Sie bei einem möglichen Kopiervorgang darauf, dass nicht unnötige Leerzeilen mitkopiert werden). Bis Dienstag, den **15.12.2020** um 20 Uhr beantworten Sie bitte mindestens eine der Fragen als Kommentar zu dem betreffenden Post.

Schlagworte

Order:  A bis Z | Most used

erbeben in chili (1) gesellschaftskritik (1)
marquise von o... (1) rollenerwartung (1)
unbefleckte empfängnis (1) weiblichkeit (1)

Verwandte Links

Link hinzufügen

Team-Feedback

3.Tool: Blog – Ansicht eines Blog-Beitrags

M12
JS14



Die Marquise von O... Ungeklärte Vaterschaft?

Sonntag, 13. Dezember 2020, 22:29
von Ramona Blum

Sichtbar für Teilnehmer/innen des Kurses

Bearbeitet von Malte Kleinwort, Mittwoch, 16. Dezember 2020, 10:12

Die Interpretationsansätze beschäftigen sich zumeist mit der Frage, ob sich hinter dem nicht geschriebenen ein Missbrauch der Marquise durch den Grafen versteckt.
Ist nicht vielmehr die Eifersucht des Vaters und die offenkundige Anzüglichkeit zwischen Vater und Tochter Indiz für eine Vaterschaft?

[Permalink](#) [Bearbeiten](#) [Löschen](#) [Kommentar hinzufügen](#)

Kommentare

 Dienstag, 15. Dezember 2020, 16:38
von 

Die angesprochene Eifersucht und offene Anzüglichkeit des Vaters können aus heutiger Sicht als Indizien für eine Vaterschaft gesehen werden und könnten wohl auch zur Entstehungszeit des Textes bei RezipientInnen ähnliche Theorien hervorgerufen haben. Da es innerhalb des Textes allerdings auch Hinweise für andere mögliche Väter gibt, wäre es interessant, sich näher mit diesem Ansatz auseinanderzusetzen und warum diese Theorie der Vaterschaft sich bisher eher nicht durchgesetzt hat.

[Löschen](#)

Folie 27

M12 Schrift nicht lesbar, anderen Beitrag plus Kommentar

Malte; 20.03.2021

JS14 ist

Jean-Louis Sander; 21.03.2021

Team-Feedback

3.Tool: Blog – Übersicht in PDF (extern erstellt)

Aufgabe 3: Übersicht der Blogbeiträge

Name	Blogbeitrag
[REDACTED]	<p>Nach Inka Mülder-Bach handelt es sich bei Heinrich von Kleists »Die Marquise von O...« um einen Text, in dem die Marquise nicht in Ohnmacht fällt, aufgrund Unwissens oder einer schockierenden Erkenntnis, vielmehr ist es eine Verwechslung, was Mülder-Bach vor allem daran festmacht, dass die Marquise den russischen Offizier für einen Engel hielt. (Mülder-Bach, S.539)</p> <p>Kommentare von ... Ramona Blum: Welches Paradoxon besteht zwischen der Wahrnehmung der Marquise des Grafen F und seinen Motiven? [REDACTED] Warum hielt die Marquise den russischen Offizier für einen Engel?</p>

Beispiel aus einem Proseminar der Germanistik

Franz Kafkas Oktavhefte (050500-SoSe18)

[Startseite](#) / [Meine Kurse](#) / [Franz Kafkas Oktavhefte \(050500-SoSe18\)](#) / [Willkommen](#)

[Willkommen](#)

[Seminarmaterialien](#)

[Sitzungsrückblick](#)

[Lernphasen 1 + 2](#)

[Lernphasen 3 + 4](#)

[Lernphasen 5 + 6](#)

[Lernphasen 7 + 8](#)

[Lernphasen 9 + 10](#)

[Technischer Support](#)

[Umfrage](#)

[Abschnitt 10](#)

Kriterien zur Bewertung einer Hausarbeit

Bewertungskriterien für eine literaturwissenschaftliche Hausarbeit

Malte Kleinwort

1. Thema

Eine gute Hausarbeit zeichnet sich durch einen eingegrenzten Gegenstand – das sind im Normalfall ein oder mehrere literarische Texte –, eine eigene Fragestellung und nachvollziehbare Ergebnisse aus. Für die Bewertung sind u.a. folgende Fragen entscheidend: Wird die literaturwissenschaftliche Relevanz des untersuchten Themas deutlich? Ist der Gegenstand der Arbeit präzise eingrenzt und im Hinblick auf das Thema gut ausgewählt? Lässt sich eine klare Fragestellung erkennen und passt diese zum gewählten Thema?

2. Struktur und Argumentation

Ein wichtiges Kriterium für die Qualität einer Hausarbeit ist der Argumentationsaufbau der Arbeit im Ganzen wie in ihren Teilen, damit sind Kapitel, Unterkapitel oder auch einzelne Absätze gemeint. Für

Individuelles Feedback

1. Tool: Aufgabe – *Aufgabenstellung*



Lernphase 9 (Fertigstellen)



Aufgabe 4 (Fertigstellen)



Auf der Grundlage der Überarbeitungshinweise schreiben Sie bis Freitag, den 13. Juli, 22 Uhr neben Einleitung und ca. einseitigem Schluss, in dem Sie die Arbeit resümieren und ggfs. Hinweise zu möglichen Folgearbeiten geben, eine aussagefähige Gliederung und drei bis maximal fünf Seiten aus dem in Kapitel und Unterkapitel gegliederten Hauptteil der Arbeit und laden diese mit Titelblatt, Literaturverzeichnis und Eigenständigkeitserklärung in einer einzigen PDF-Datei hoch. Das wird vom Dozenten bewertet (50% der Endnote) und mit einem Feedback versehen. Bitte halten Sie sich an das Stylesheet der NdL. Die Bewertung erfolgt innerhalb einer Woche, sofern die Einreichung bis spätestens Sonntag, den 29.07., erfolgt. Bei späteren Einreichungen erfolgen Bewertung und Feedback erst Ende August. Bitte versehen Sie die PDF mit Seitenzahlen.

Individuelles Feedback

1. Tool: Aufgabe – *Bewertungsüberblick*

Bewertungsüberblick



Für Teilnehmer/innen verborgen	Nein
Teilnehmer/innen	16
Abgegeben	9
Bewertung erwartet	0
Fälligkeitsdatum	Freitag, 13. Juli 2018, 22:00
Verbleibende Zeit	Das Abgabeende ist vorbei

Alle Abgaben anzeigen

Bewertung

Individuelles Feedback

1. Tool: Aufgabe – *Listenansicht*

Status		Dateiabgabe		Feedback als Kommentar		Feedbackdateien	Endbewertung
-	+	+	+	-	+	-	-
Zur Bewertung abgegeben 10 Tage 17 Stunden später Bewertet		 kafka ein brudermord  .pdf 24. Juli 2018, 15:09		 Stärken und Schwächen + Sprachlich bis auf wenige Ausnahmen sehr gut + Anspruchsvolle theoretische Texte werden mit Geschick an den ...		 Feedback Aufgabe 4  .pdf 25. Juli 2018, 11:55	2.0
Zur Bewertung abgegeben 57 Tage 13 Stunden später Bewertet		 Zum Traumcharakter in Franz Kafkas Der Schlag ans Hofter.pdf 9. September 2018, 11:36		 Stärken und Schwächen + Guter thematischer Ansatz + Gute Ansätze bei der Arbeit mit der Forschung + Bis auf die im Text markierten Stellen ...		 Feedback Aufgabe 4  .pdf 10. September 2018, 14:55	3.3

Individuelles Feedback

1. Tool: Aufgabe – *Feedback als Kommentar*

The screenshot displays a Moodle assignment interface. On the left, a text editor contains a German text snippet. On the right, a feedback comment is visible, and below it, a file upload section shows a PDF file named 'Feedback_A...'. The text editor content is as follows:

: oder wenigstens einige
beim Lesen des Titels *Ein*
1 eine Erzählung oder ein
lythos von *Kain und Abel*
1 jener alttestamentarischen
wird. Jüdische Mythologie
sche Familienkonflikte (wie
man durchaus mit Kafka
bereits ausgiebig gewidmet
enn er stattdessen, hier mit
vird: Schmar, der Mörder,
n in einer dunklen Gasse
: auch die Frau von Wese,
geführt. Ende.
nen Handlung abzuwenden
, wie hier erzählt wird, zu
he Stil auf, mit dem die
er Mord auf folgende Weise
ise recht schnell, sie wird
filmhaft oder cineatisch in
em vorliegendem Beispiel
sprachliche Bilder, die ihre
rstmals in jener Zeit, als der
haben und die Kafka in
zählung *Ein Brudermord*
; eine sonderbare Fixierung
Ein Phänomen, das auch
. Die Erzählung eignet sich

The feedback comment on the right reads:

Stärken und Schwächen

- + Sprachlich bis auf wenige Ausnahmen sehr gut
- + Anspruchsvolle theoretische Texte werden mit Geschick an den literarischen Text herangetragen
- + Weitgehend gelungene thematische Bearbeitung
- Vom Alt-Text abgesehen, fehlende Auseinandersetzung mit der Forschung zu "Ein Brudermord" (s. Feedback zu Aufgabe 3)
- Form des Filmexposés und Verbindung zum Kafka-Text hätte auch in dem gewählten Ausschnitt des Hauptteils deutlicher werden können.

Below the comment, the 'Feedbackdateien' section shows a file upload area with a maximum size of 250MB. A PDF file named 'Feedback_A...' is listed.

Individuelles Feedback

1. Tool: Aufgabe – *Korrektur in PDF*

Zu groß ○, Wenn Kafka in der zweiten Fassung der *Beschreibung eines Kampfes* die akzelerierende Bewegung von Laufszenen und Eisenbahnfahrten darstellt, so dokumentiert das eine um 1909 erstmals sichtbar werdende Prägung durch filmische Perspektiven¹³

Hier wird angedeutet, wie das Aufkommen des Kinos den Blick einiger Schriftsteller veränderte, hin zu einem *filmischen Blick*¹⁴. Der Schriftsteller wird sensibilisiert und wendet seinen Blick auf neue Dinge und sucht nach neuen Methoden seinen Eindruck in Sprache zu übersetzen. Von einem mimetischen Prinzip zu sprechen, wäre jedoch insofern verfänglich, da es voraussetzen würde, dass der Literat versucht, das im Film Gesehene nachzuahmen. Es ist aber nicht auszuschließen (dieser Fragestellung müsste anderweitig nachgegangen werden), dass der Film ebenso versucht, das vom Menschen Wahrgenommene nachzubilden. Um den Rahmen dieser Arbeit nicht zu sprengen, halten wir doch lediglich fest, dass Literatur und Film seit jeher in reger Wechselwirkung standen.

f g
L,
T n
f g f g
f w f g

2.2. Filmisches Schreiben und Bewegung

Die fahrende Lokomotive ist ein *filmtypisches Motiv* und beflügelt die

Individuelles Feedback

2. Tool: Forum – *Aufgabenstellung*



Übungsphasen 7 + 8 + 9: Planen und Skizzieren und Fertigstellen

Aufgabe 7 + 8 + 9

Posten Sie hier bitte **bis Montag, den 11.01.2021 um 20 Uhr** einen Beitrag, an den Sie als PDF-Datei das Exposé für eine Hausarbeit anhängen. Als Thema des Posts wählen Sie bitte den Kurztitel Ihres Hausarbeitsthemas. Ein Exposé für eine Hausarbeit sollte Namen, Matrikelnummer, Thema, halbseitige Themenerläuterung, Gliederung und Literaturverzeichnis enthalten und nach den Vorgaben des NdL-Stylesheets eingerichtet sein. Das Literaturverzeichnis sollte in Primär- und Sekundärliteratur unterteilt sein (mind. vier für das Thema relevante literaturwissenschaftlich Einträge in der Sekundärliteratur). Das alles in einer einzigen PDF-Datei! Bis **Montag, den 18.01.2021, 20 Uhr** sind (nach Feedback bis zum Donnerstag, den 14. Januar 2021) Ergänzungen und Korrekturen vorzunehmen und einzupflegen. Die überarbeitete PDF bitte per "Antworten" im ursprünglichen Thread hochladen. Anschließend ist bis **Montag, den 25.01.2021, um 20 Uhr** als eine erneute Antwort im gleichen Thread eine Hausarbeit (Auszug) hochzuladen, die nach den Vorgaben des NdL-Stylesheets Deckblatt, Inhaltsverzeichnis, Einleitung (dort enthalten: Themenerläuterung, Hinweise zum Forschungsstand und Überblick der folgenden Argumentation), zwei bis maximal drei Seiten aus dem Hauptteil (die können zu einem oder mehreren (Unter-)Kapiteln gehören und sollten eine eigenständige Lektüre/Interpretation eines Ausschnitts vom Primärtext enthalten), ein Literaturverzeichnis und eine Eidesstattliche Erklärung enthält.

Individuelles Feedback

2. Tool: Forum – *Listenansicht*

Neuen Beitrag schreiben

Thema	Begonnen von	Antworten	Ungelesen ✓	Letzter Beitrag ↑	Erstellt
☆ Kleist Expose_Robin Schneider	 	1	0	 Malte Kleinwort Sa, 16. Jan 2021, 09:35	Do, 14. Jan 2021, 20:23  
☆ Väterliche Eifersucht und Inzest in Heinrich von Kleist „Die Marquise von O...“.	 Ramona Blum	2	0	 Ramona Blum Mo, 25. Jan 2021, 19:58	Mo, 11. Jan 2021, 18:53  
☆ Kleists Konstruktion von Weiblichkeit in Die Marquise von O...	 	5	0	 Malte Kleinwort Mi, 27. Jan 2021, 10:42	Mo, 4. Jan 2021, 23:16  

Individuelles Feedback

2. Tool: Forum – *Einzelansicht*

 **Re: Funktion der religiösen Heilsvorstellung in Kleists "Das Erdbeben in Chili"**
von [Redacted] Montag, 25. Januar 2021, 15:14

Hallo Malte,
anbei der Auszug meiner Hausarbeit.

Viele Grüße
Daniela

 Hausarbeit [Redacted].pdf

[Dauerlink](#) [Ursprungsbeitrag](#) [Bearbeiten](#) [Thema teilen](#) [Löschen](#) [Antworten](#)

 **Re: Funktion der religiösen Heilsvorstellung in Kleists "Das Erdbeben in Chili"**
von Malte Kleinwort - Donnerstag, 28. Januar 2021, 23:36

Der Beitrag wurde privat verfasst und ist nicht für alle Personen sichtbar.

Hallo [Redacted]

vielen Dank für die sehr gute, geradezu vorbildliche Hausarbeit.

Zwar hat die Einleitung weiterhin eher den Duktus eines Vorhabens und auch die Formulierung "fokussiert sich diese Hausarbeit auf den Unterschied der heilvollen und unheilvollen Momente der Novelle" wirft ein wenig Fragen auf, aber ansonsten ist es nach allen Bewertungskriterien eine sehr gute Hausarbeit. Allein bei der Textarbeit ist das noch nicht ganz sicher, daher bietet es sich für Aufgabe 10 an, dass du dort noch eine halbe Seite Text in einem Kapitel deiner Wahl ergänzt, in der eine Primärtextstelle genau von dir gelesen bzw. interpretiert wird.

Ich hätte die Hausarbeit jedenfalls mit einer 1,0 oder 1,3 bewertet (abhängig auch von der Textarbeit 😊).

Beste Grüße
Malte

[Dauerlink](#) [Ursprungsbeitrag](#) [Bearbeiten](#) [Löschen](#)

Individuelles Feedback

2. Tool: Forum – Einzelansicht

Hallo, anke die Dipol2 zu meinem Hausarbeitsthema. Funktion der religiösen Heilsvorstellung in Kiste „Die Bebeben in Chile“ - Inwiefern gibt es religiöse Bezüge in Gast Warten und welche Auswirkungen haben sie?

Dipol2_Denkzeit

Quelltext Bearbeiten Löschen Antworten

Re: Funktion der religiösen Heilsvorstellung in Kiste „Die Bebeben in Chile“
 von Milla Klemm - Freitag, 11. Januar 2021, 17:26

Hallo Denise,
 vielen Dank für die sehr gute Dipol2!
 Vorstellen hast du in der Gliederung das Thema auf Positionen aus der Forschung bezogen.
 Der Text ist in Ordnung, der Unterschied ist, dass ich später in die Einleitung ein zentrale Frage habe ein die bei der Übersetzung sein würde, das Thema noch ein wenig erläutern wie sich auch in der zentralen Frage niederschlagen kann.
 Sehr gut auch die Bibliographie, nur die Links sind zu entfernen.
 Das für dein Thema zentrale Kapitel 22 kommt in der Gliederung noch prominenter passen werden und argumentativ untermauert.
 Viel Spaß bei der Übersetzung und beste Grüße
 Milla

Quelltext Ursprungstext Bearbeiten Thema teilen Löschen Antworten

Hallo,
 anke die Klemm2
 Viele Grüße
 Denise
 Klemm2_Denise_Rai_Klemm2

Quelltext Ursprungstext Bearbeiten Thema teilen Löschen Antworten

Re: Funktion der religiösen Heilsvorstellung in Kiste „Die Bebeben in Chile“
 von Milla Klemm - Freitag, 12. Januar 2021, 10:00

Hallo Denise,
 vielen Dank für die gute Übersetzung und das Dipol2, das sich als Grundlage für eine Hausarbeit eignet.
 Stellen sollte die Themenbearbeitung im Zuge der Umsetzung in die Einleitung noch ein wenig umgeschrieben werden, jedoch dieses was du verfasst sollte nochmal dargestellt werden, wie dein Thema sich zum Stand der Forschung verhält, welche Bedeutung welche Forschungspositionen für das Thema haben.
 Viel Spaß beim Schreiben und beste Grüße
 Milla

Quelltext Ursprungstext Bearbeiten Thema teilen Löschen Antworten

Hallo Milla,
 anke der Auszug meiner Hausarbeit.
 Viele Grüße
 Denise
 Hausarbeit_Denkzeit

Quelltext Ursprungstext Bearbeiten Thema teilen Löschen Antworten

Re: Funktion der religiösen Heilsvorstellung in Kiste „Die Bebeben in Chile“
 von Milla Klemm - Donnerstag, 22. Januar 2021, 22:28

Der Beitrag wurde privat veröffentlicht und ist nicht für alle Personen sichtbar.

Hallo Denise,
 vielen Dank für die sehr gute, geradezu vorbildliche Hausarbeit!
 Zwar hat die Einleitung vielleicht einen den Duktus einer Vorarbeit und auch die Formulierung / Struktur sich diese Hausarbeit auf dem Umstand der heillosen und unmittelbaren Momente der Naturkatastrophe, ist ein wenig Fragen auf, aber insgesamt ist es nach allen Bewertungen eine sehr gute Hausarbeit. Allen bei der Beantwortung ist das noch nicht ganz so klar, daher bewerte ich dich für Aufgabe 10 an dass du dich noch eine halbe Seite Text in einem Kapitel deiner Wahl ergänzt, in der eine Prominente Stelle genau von dir gewählt bzw. interpretiert wird.
 Ich halte die Hausarbeit jedenfalls mit einer 1,0 oder 1,2 bewertet (abhängig auch von der Beantwortung 😊).
 Beste Grüße
 Milla

Quelltext Ursprungstext Bearbeiten Löschen

Individuelles Feedback

2. Tool: Forum – *Privater Beitrag*



Re: Funktion der religiösen Heilsvorstellung in Kleists "Das Erdbeben in Chili"
von Malte Kleinwort - Donnerstag, 28. Januar 2021, 23:36

M13
JS17

Der Beitrag wurde privat verfasst und ist nicht für alle Personen sichtbar.

Hallo [REDACTED],

vielen Dank für die sehr gute, geradezu vorbildliche Hausarbeit.

Folie 40

M13 Gute Größe hier auch noch die ersten Zeilen vom Feedback mit abgebildet

Malte; 20.03.2021

JS17 Ist

Jean-Louis Sander; 21.03.2021

Resümee

1. Nicht vergessen: Für **jede Schreibaufgabe** ist Feedback nötig.
2. **Planung ohne Überforderung** ist das A und O.
3. Gönnen Sie sich und Ihren Studierenden **Abwechslung**, wenn Sie Tools und Feedbackformen auswählen.
4. Die Aufgabenstellung **besser übergenu** formulieren als zu ungenau.
5. Bei einer **klugen Wahl der Kriterien** lernen die Studierenden durch die Kriterien bereits viel über das Lernziel des Seminars und die Sitzung, mit der die Schreibaufgabe verbunden ist.
6. Feedback ist für die Studierenden ein zentrales Element zur **Motivation, Orientierung im Fach und zur Selbstreflexion**.
7. **Spaß** und eine **angenehme Atmosphäre** machen alles leichter.